

~~行~~

直交表とは？

直行・直帰の直行とは違います

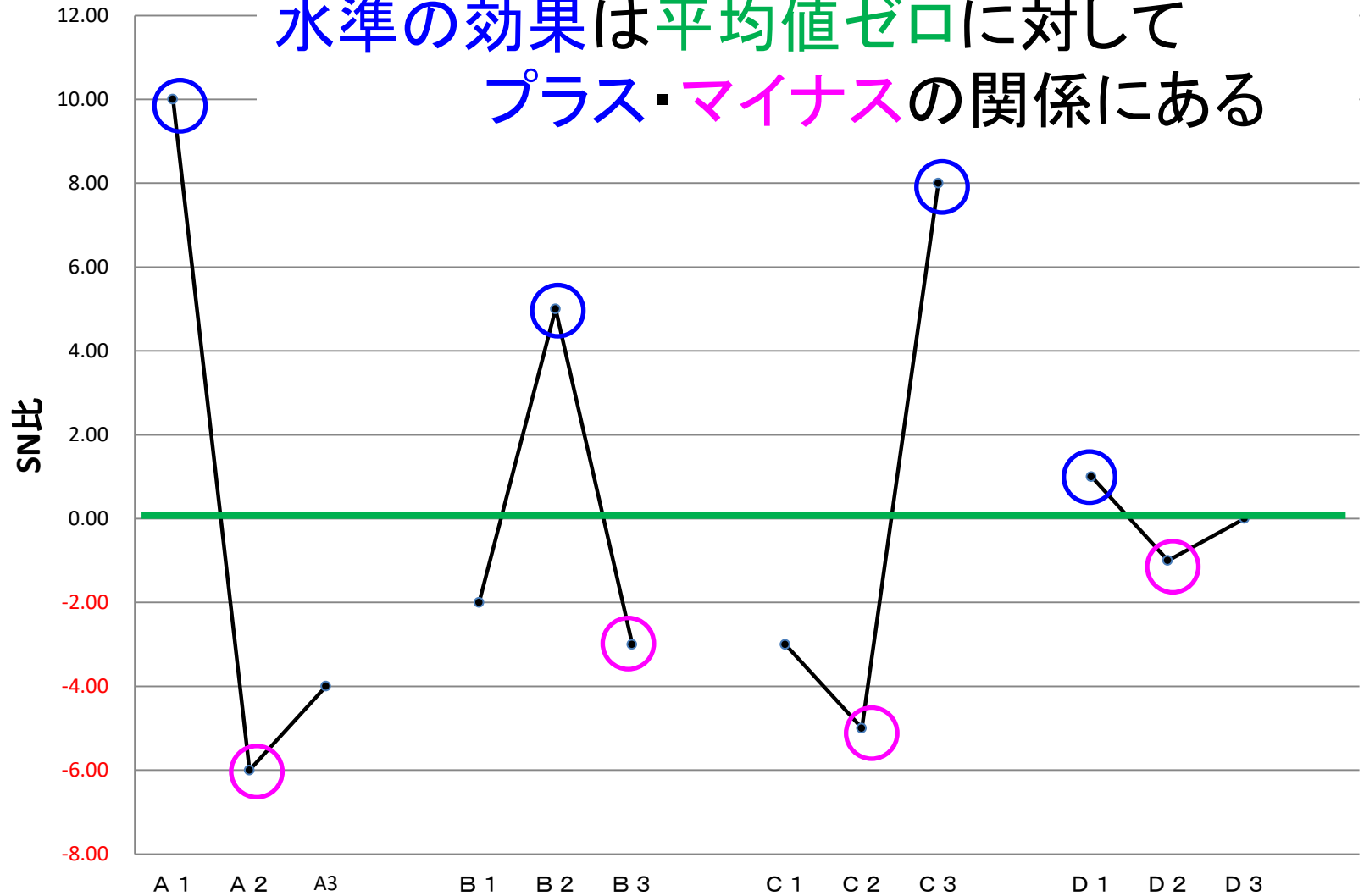
品質工学の疑問へのアプローチ

- Q1 なぜ直交表から各要因の水準がSN比に与える効果の大小関係がわかるか？
- Q2 直交とは？
- Q3 1行の実験回数が $N=1$ で良い理由

Q1 なぜ直交表から各要因の水準がSN比に与える効果の大小関係がわかるか？

要因効果図が以下のようになっているとします

水準の効果は平均値ゼロに対して
プラス・マイナスの関係にある



水準1、2、3

制御因子

L9直交表

直交表は注目する因子以外キャンセルされる

制御因子

	A	B	C	D	SN比
実験1	1	1	1	1	
実験2	1	2	2	2	
実験3	1	3	3	3	
実験4	2	1	2	3	
実験5	2	2	3	1	
実験6	2	3	1	2	
実験7	3	1	3	2	
実験8	3	2	1	3	
実験9	3	3	2	1	

A	B	C	D
1	1	1	1
1	2	2	2
1	3	3	3

A	B	C	D
2	1	2	3
2	2	3	1
2	3	1	2

A	B	C	D
3	1	3	2
3	2	1	3
3	3	2	1

A
1
1
1

A
2
2
2

A
3
3
3

B	C	D
1	1	1
2	2	2
3	3	3

B	C	D
1	2	3
2	3	1
3	1	2

B	C	D
1	3	2
2	1	3
3	2	1

	A	B	C	D
水準1	10	-2	-3	1
水準2	-6	5	-5	-1
水準3	-4	-3	8	0

A₁B₂C₃D₁という条件が最適条件だと仮定

	A	B	C	D	SN比
実験1	10	-2	-3	1	6
実験2	10	5	-5	-1	9
実験3	10	-3	8	0	15
実験4	-6	-2	-5	0	-13
実験5	-6	5	8	1	8
実験6	-6	-3	-3	-1	-13
実験7	-4	-2	8	-1	1
実験8	-4	5	-3	0	-2
実験9	-4	-3	-5	1	-11

A	B	C	D	SN比
10	-2	-3	1	
10	5	-5	-1	30
10	-3	8	0	

A
10
10
10

10=30/3

B	C	D	SN比
-2	-3	1	
5	-5	-1	0
-3	8	0	

A	B	C	D	SN比
-6	-2	-5	0	
-6	5	8	1	-18
-6	-3	-3	-1	

A
-6
-6
-6

-6=-18/3

B	C	D	SN比
-2	-5	0	
5	8	1	0
-3	-3	-1	

A	B	C	D	SN比
-4	-2	8	-1	
-4	5	-3	0	-12
-4	-3	-5	1	

A
-4
-4
-4

-4=-12/3

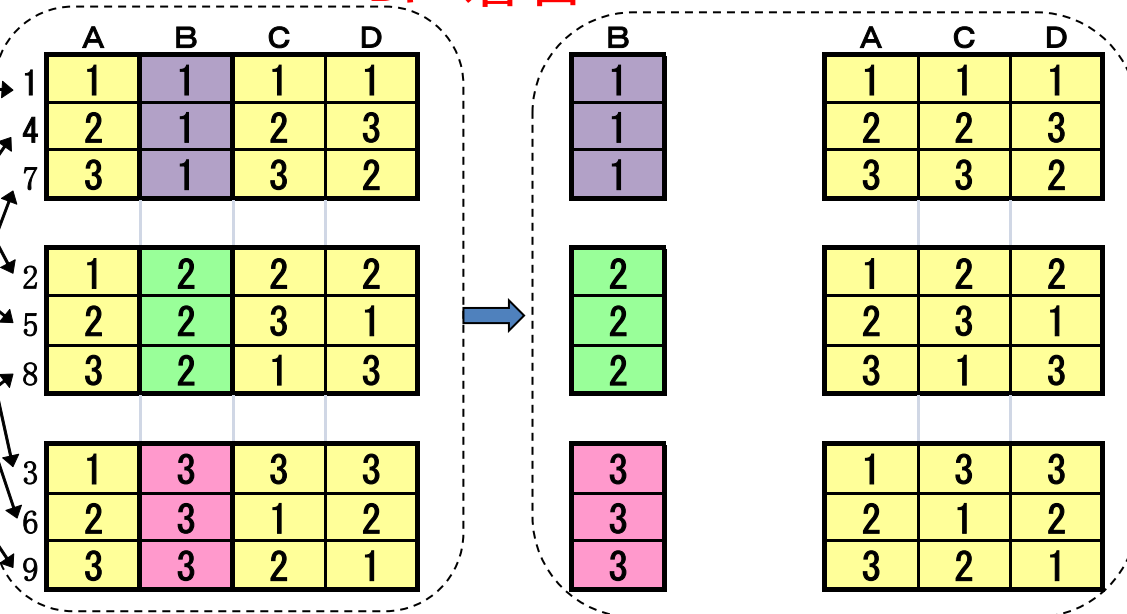
B	C	D	SN比
-2	8	-1	
5	-3	0	0
-3	-5	1	

SN比は加法性が成り立つ

制御因子

	A	B	C	D	SN比
実験1	1	1	1	1	
実験2	1	2	2	2	
実験3	1	3	3	3	
実験4	2	1	2	3	
実験5	2	2	3	1	
実験6	2	3	1	2	
実験7	3	1	3	2	
実験8	3	2	1	3	
実験9	3	3	2	1	

Bに着目



	A	B	C	D
水準1	10	-2	-3	1
水準2	-6	5	-5	-1
水準3	-4	-3	8	0

	A	B	C	D	SN比
実験1	10	-2	-3	1	6
実験2	10	5	-5	-1	9
実験3	10	-3	8	0	15
実験4	-6	-2	-5	0	-13
実験5	-6	5	8	1	8
実験6	-6	-3	-3	-1	-13
実験7	-4	-2	8	-1	1
実験8	-4	5	-3	0	-2
実験9	-4	-3	-5	1	-11

	A	B	C	D	SN比
1	10	-2	-3	1	
4	-6	-2	-5	0	-6
7	-4	-2	8	-1	
2	10	5	-5	-1	
5	-6	5	8	1	15
8	-4	5	-3	0	
3	10	-3	8	0	
6	-6	-3	-3	-1	-9
9	-4	-3	-5	1	

B	SN比
-2	
-2	-6
-2	
$-2 = -6/3$	
5	
5	15
5	
$5 = 15/3$	
-3	
-3	-9
-3	
$-3 = -9/3$	

A	C	D	SN比
10	-3	1	
-6	-5	0	0
-4	8	-1	
10	-5	-1	
-6	8	1	0
-4	-3	0	
10	8	0	
-6	-3	-1	0
-4	-5	1	

SN比は加法性が成り立つ

Q 2 直交とは？

共分散

$$(x_i - \bar{x})(y_j - \bar{y})$$

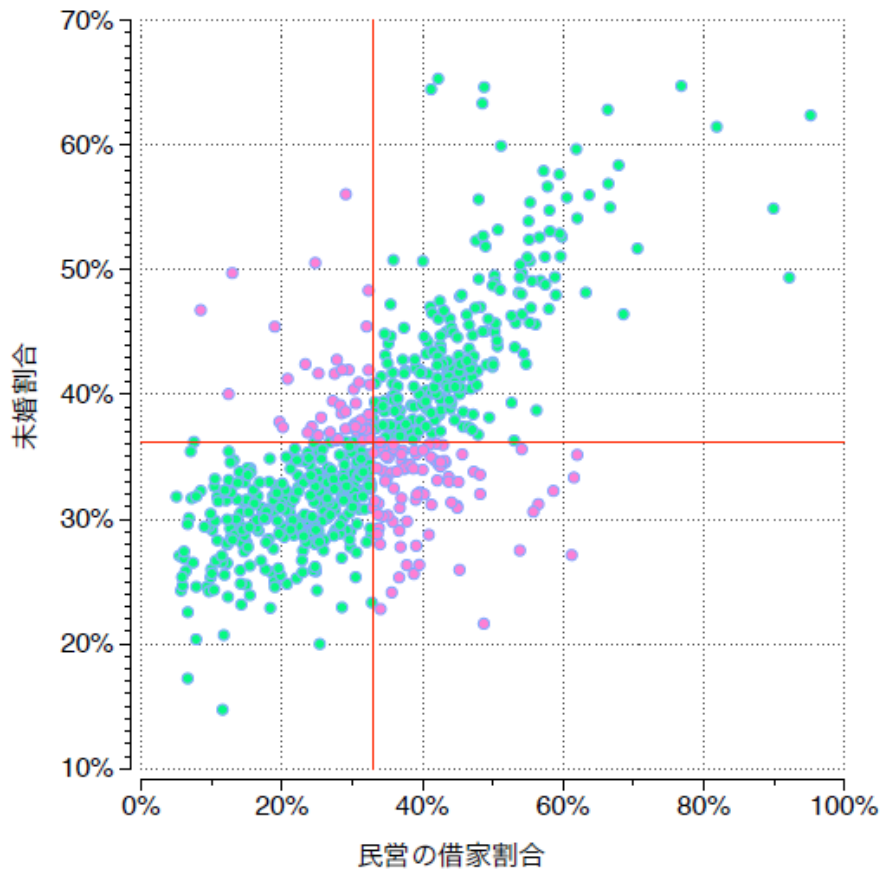
	x	$x_i - \bar{x}$	y	$y_j - \bar{y}$	偏差の積
生麦	43.9	11.0	46.1	9.9	108.9
岸谷	31.7	-1.2	36.6	0.4	-0.5
鶴見	29.5	-3.4	42.0	5.8	-19.7
寺谷	40.5	7.6	40.3	4.1	31.2
諏訪坂	32.4	-0.5	37.9	1.6	-0.8
豊岡町	59.0	26.1	48.0	11.8	308.0
佃野町	46.6	13.8	43.7	7.5	103.5
馬場	28.4	-4.5	31.5	-4.7	21.2
北寺尾	28.7	-4.2	32.1	-4.1	17.2
獅子ヶ谷	29.5	-3.4	32.0	-4.2	14.3
駒岡	35.9	3.0	32.5	-3.7	-11.1
上末吉	32.6	-0.3	33.0	-3.2	1.0
下末吉	38.6	5.7	38.0	1.8	10.3
梶山	31.0	-1.9	30.8	-5.4	10.3
江ヶ崎町	18.5	-14.3	25.7	-10.5	150.2
矢向	45.3	12.4	40.0	3.8	47.1
市場上町	25.2	-7.7	36.7	0.5	-3.9
市場東中町	50.3	17.4	45.0	8.8	153.1
市場西中町	54.7	21.9	42.4	6.2	135.8
市場下町	30.0	-2.8	32.7	-3.5	9.8
市場大和町	50.2	17.4	49.5	13.3	231.4
市場富士見町	44.9	12.0	41.6	5.4	64.8
尻手	27.6	-5.2	29.2	-7.0	36.4
菅沢町	50.0	17.1	42.6	6.4	109.4
栄町通	47.3	14.4	40.6	4.4	63.4
...

平均 84.3



共分散 $\sum (x_i - \bar{x})(y_j - \bar{y})$

相関係数



$$\text{共分散} = 84.3$$
$$\frac{84.3}{14.4 \times 8.1} = 0.723$$

↑ 横軸の標準偏差 ↑ 縦軸の標準偏差

相関係数

$$\frac{\sum (x_i - \bar{x})(y_j - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x_i - \bar{x})^2} \sqrt{\sum (y_j - \bar{y})^2}}$$

相関係数

$$-1 \leq \text{相関係数 } r \leq 1$$

相関係数 r ベクトル X' 、 Y' の内積

$$= \frac{\sum (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x_i - \bar{x})^2} \sqrt{\sum (y_i - \bar{y})^2}}$$

ベクトル X' 、 Y' のノルム
(スカラー、長さ・大きさ)

$$= \frac{X' \cdot Y'}{\|X'\| \|Y'\|}$$

$$= \cos \theta$$

X'

Y'

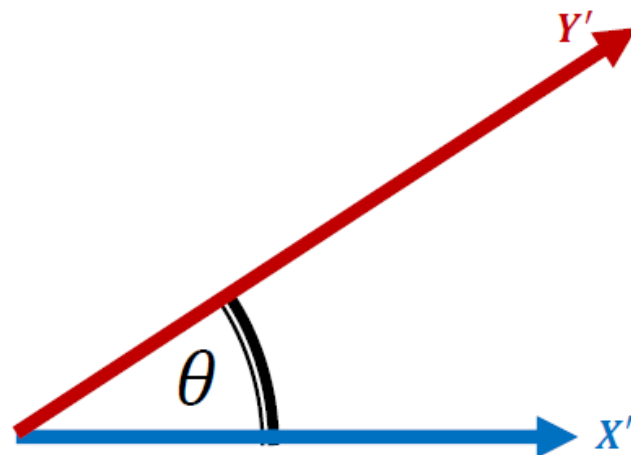
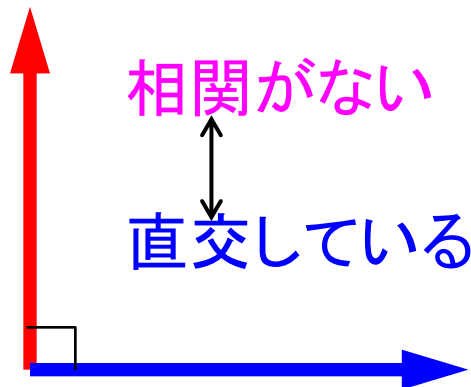
$$\begin{pmatrix} x_1 - \bar{x} \\ x_2 - \bar{x} \\ x_3 - \bar{x} \\ x_4 - \bar{x} \\ x_5 - \bar{x} \\ x_6 - \bar{x} \\ x_7 - \bar{x} \\ x_8 - \bar{x} \\ \vdots \\ x_{N-3} - \bar{x} \\ x_{N-3} - \bar{x} \\ x_{N-2} - \bar{x} \\ x_{N-1} - \bar{x} \\ x_N - \bar{x} \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} y_1 - \bar{y} \\ y_2 - \bar{y} \\ y_3 - \bar{y} \\ y_4 - \bar{y} \\ y_5 - \bar{y} \\ y_6 - \bar{y} \\ y_7 - \bar{y} \\ y_8 - \bar{y} \\ \vdots \\ y_{N-3} - \bar{y} \\ y_{N-3} - \bar{y} \\ y_{N-2} - \bar{y} \\ y_{N-1} - \bar{y} \\ y_N - \bar{y} \end{pmatrix}$$

$$\theta = 0^\circ \quad \cos \theta = 1 \quad r = 1$$



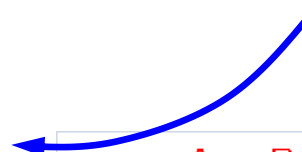
$$\theta = 90^\circ \quad \cos \theta = 0 \quad r = 0$$



$$\text{相関係数} = \frac{\text{共分散}}{\text{標準偏差1} \times \text{標準偏差2}}$$

	A	B	C	D
実験1	10	-2	-3	1
実験2	10	5	-5	-1
実験3	10	-3	8	0
実験4	-6	-2	-5	0
実験5	-6	5	8	1
実験6	-6	-3	-3	-1
実験7	-4	-2	8	-1
実験8	-4	5	-3	0
実験9	-4	-3	-5	1

	制御因子				SN比
	A	B	C	D	
実験1	1	1	1	1	
実験2	1	2	2	2	
実験3	1	3	3	3	
実験4	2	1	2	3	
実験5	2	2	3	1	
実験6	2	3	1	2	
実験7	3	1	3	2	
実験8	3	2	1	3	
実験9	3	3	2	1	



	A	B	C	D
水準1	10	-2	-3	1
水準2	-6	5	-5	-1
水準3	-4	-3	8	0

	B×C	C×D	B×D	D×A	A×B	A×C
共分散	0	0	0	0	0	0
標準偏差1	3.6	5.7	3.6	0.8	7.1	7.1
標準偏差2	5.7	0.8	0.8	7.1	3.6	5.7
相関係数	0	0	0	0	0	0

制御因子Aの効果に着目した際に
 BとC、 CとD 及び BとDの列の相関係数は何れもゼロ

↓
 B、C及びDは各々の列は互いに直交している

Q3 1行の実験回数が $N=1$ で良い理由

例えばB列の水準1, 2及び3の効果は、A~Hの因子を変えても常に6回ずつ実験の結果に組み込まれている

→ つまり6回実験してその効果を確認していることを意味する

実験No.	制御因子							
	A	B	C	D	E	F	G	H
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	2	2	2	2	2	2
3	1	1	3	3	3	3	3	3
4	1	2	1	1	2	2	3	3
5	1	2	2	2	3	3	1	1
6	1	2	3	3	1	1	2	2
7	1	3	1	2	1	3	2	3
8	1	3	2	3	2	1	3	1
9	1	3	3	1	3	2	1	2
10	2	1	1	3	3	2	2	1
11	2	1	2	1	1	3	3	2
12	2	1	3	2	2	1	1	3
13	2	2	1	2	3	1	3	2
14	2	2	2	3	1	2	1	3
15	2	2	3	1	2	3	2	1
16	2	3	1	3	2	3	1	2
17	2	3	2	1	3	1	2	3
18	2	3	3	2	1	2	3	1

実験No.	制御因子							
	A	H	G	B	F	D	E	C
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	2	2	2	2	2	2
3	1	1	3	3	3	3	3	3
4	1	2	1	1	2	2	3	3
5	1	2	2	2	3	3	1	1
6	1	2	3	3	1	1	2	2
7	1	3	1	2	1	3	2	3
8	1	3	2	3	2	1	3	1
9	1	3	3	1	3	2	1	2
10	2	1	1	3	3	2	2	1
11	2	1	2	1	1	3	3	2
12	2	1	3	2	2	1	1	3
13	2	2	1	2	3	1	3	2
14	2	2	2	3	1	2	1	3
15	2	2	3	1	2	3	2	1
16	2	3	1	3	2	3	1	2
17	2	3	2	1	3	1	2	3
18	2	3	3	2	1	2	3	1

Q3 1行の実験回数がN=1で良い理由

制御因子A～Hの水準を変えた総渡りの実験は
 $2 \times 3^7 = 4,374$ 通り



L18の直交表では、
18通りの実験に省力化してはいるが、
各制御因子の水準の効果は6回ずつ確認している
しかも、他のパラメータはランダムに変わっている



18通りの実験は、N=1でもOK